

## 109 學年度中區研究暨學術倫理工作坊(二)-滿意度調查統計分析

### 一、研究目的

為瞭解中區研究暨學術倫理工作坊實施情形並提升爾後活動之品質，以作為未來規劃之參考。

### 二、研究資料

以 110 年 5 月 13 日全程參與線上同步課程並完成線上簽到退及課後測驗之研習者為調查對象(共 174 人)，採網路問卷方式調查，收到問卷共 138 份，回收率為 79.3%。

### 三、統計結果

#### (一)基本資料

##### 1. 所屬學院/單位

回覆問卷顯示，填答者所屬學院/單位分佈：以醫學暨健康學院占 58%為最多、護理學院占 22.5%次之，資訊電機學院占 8.7%，此三學院合計共占 89.2%。

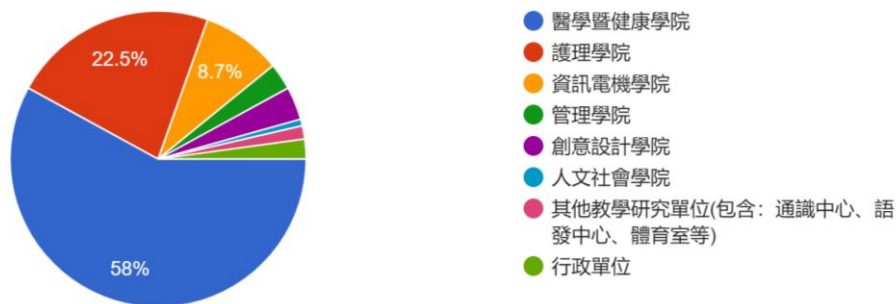


圖 1.1 所屬學院/單位人數分布

##### 2. 現在身分與職稱

填答者中學生占 57.2%、教師占 39.9%，其他身分(包含行政人員、研究助理等)占 2.9%。教師中以助理教授占 52.7%最多、副教授占 32.7%次之、教授占 9.1%，講師則占 5.5%。學生以碩士班占 41.8%最多、大二占 24.1%次之，再其次為大四的 11.4%，其他年級占率皆小於 1 成。

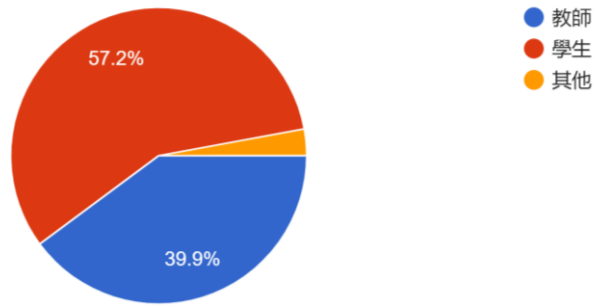


圖 1.2 身分別分布

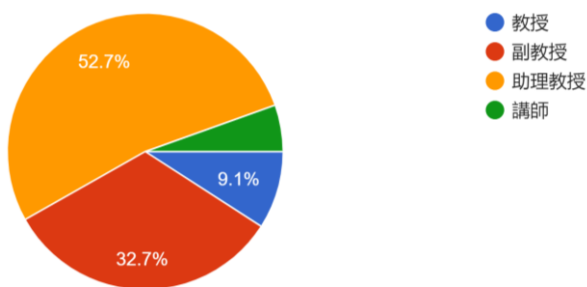


圖 1.3 教師職稱分布

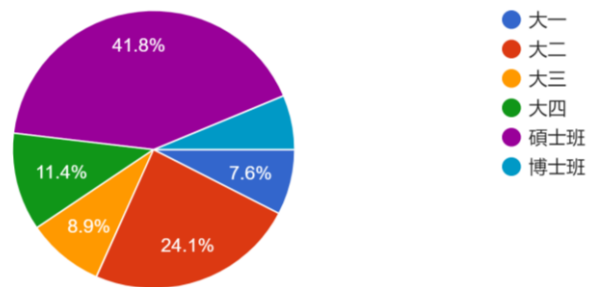


圖 1.4 學生年級分布

## (二)分項滿意度分析

依滿意度五分法(非常滿意 5 分、滿意 4 分、尚可 3 分、不滿意 2 分、非常不滿意 1 分)統計，調查結果分析如下：

### 1. 課程內容與講師授課表現

回覆問卷顯示，研習者對於本次工作坊課程內容與講師授課表現之感受分佈：感到滿意或非常滿意之比例，以「課程具有實用性」、「課程主題」的 98.6%為最高，「講師課程上問題解決能力」的 97.8%次之；在「課程內容明確易懂」與「講師授課技巧與表達能力」此兩題項在感到滿意或非常滿意之比例雖較其他題項稍低，但亦有超過 94%的研習者是感到非常滿意或滿意的。由各項平均滿意度分數來看，研習者對於此次工作坊課程內容與講師授課表現之平均滿意度均達 4.5 分以上。

課程內容與講師授課表現

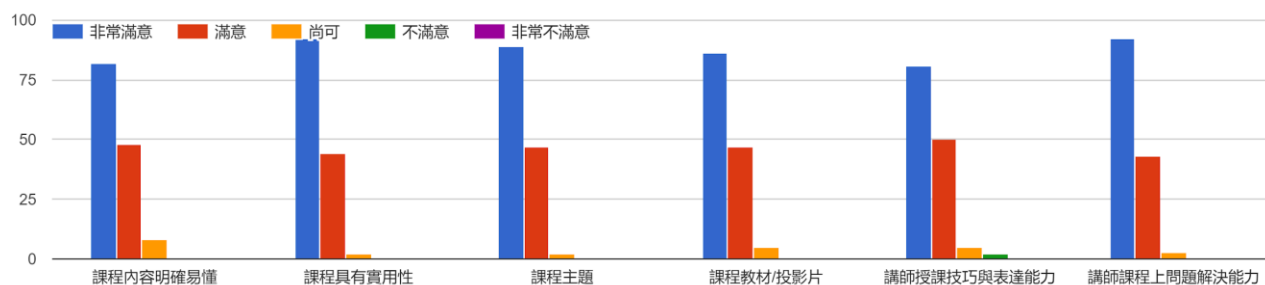


圖 2.1 課程內容與講師授課表現滿意度分布情形

表 2.1 課程內容與講師授課表現滿意度統計

單位：%、分

第一部分	課程內容 明確易懂	課程具有 實用性	課程主題	課程教材/ 投影片	講師授課技巧與 表達能力	講師課程上問題 解決能力
非常滿意	59.4	66.7	64.5	62.3	58.7	66.7
滿意	34.8	31.9	34.1	34.1	36.2	31.2
尚可	5.8	1.4	1.4	3.6	3.6	2.2
不滿意	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0
非常不滿意	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
平均分數	4.5	4.7	4.6	4.6	4.5	4.6

## 2. 上課方式與服務品質

回覆問卷顯示，研習者對於本次工作坊上課方式與服務品質之感受分佈：對於「工作坊流程安排」、「人員服務」以及「採用線上同步課程方式授課」感到滿意或非常滿意之比例均達 9 成以上，在工作坊整體評價上更高達 9 成 5。由各項平均滿意度分數來看，研習者對於此次工作坊上課方式與服務品質之平均滿意度均達 4.5 分以上。

### 上課方式與服務品質

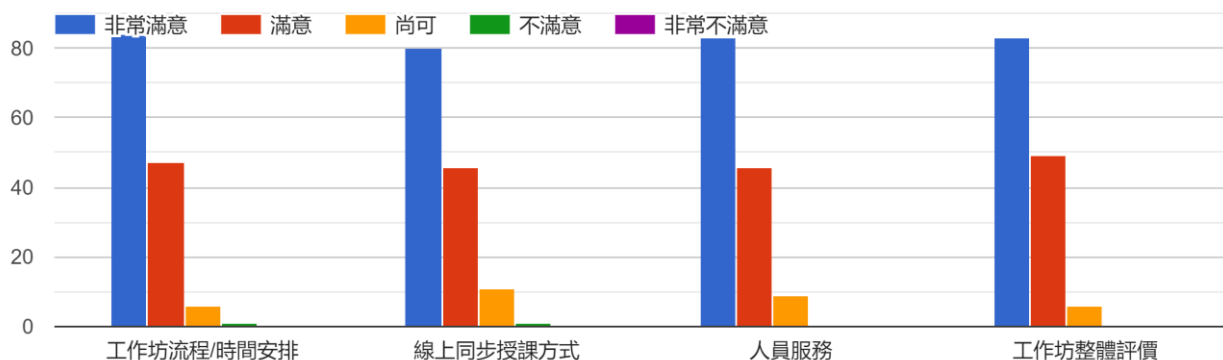


圖 2.2 上課方式與服務品質滿意度分布情形

表 2.2 上課方式與服務品質滿意度統計

單位：％、分

第二部分	工作坊流程/ 時間安排	線上同步授課 方式	人員服務	工作坊整體評價
非常滿意	60.9	58.0	60.1	60.1
滿意	34.1	33.3	33.3	35.5
尚可	4.3	8.0	6.5	4.3
不滿意	0.7	0.7	0.0	0.0
非常不滿意	0.0	0.0	0.0	0.0
平均分數	<b>4.6</b>	<b>4.5</b>	<b>4.5</b>	<b>4.6</b>

### (三) 參與研究倫理工作坊之目的

由本次滿意度調查之回覆結果可知，參與研究倫理工作坊之目的有高達 8 成 5 左右為「申請或參與研究計畫需檢附研究倫理研習時數證明」，有 4 成 5 左右為「撰寫論文需檢附研究倫理研習時數證明」，亦有 3 成 4 左右為「獲取新知」，其他如「獲取教師研習時數」與「授課老師要求參與」則分別有 15.2%及 13%。

您此次參與研究倫理工作坊之目的為何呢？(可複選)

138 則回應

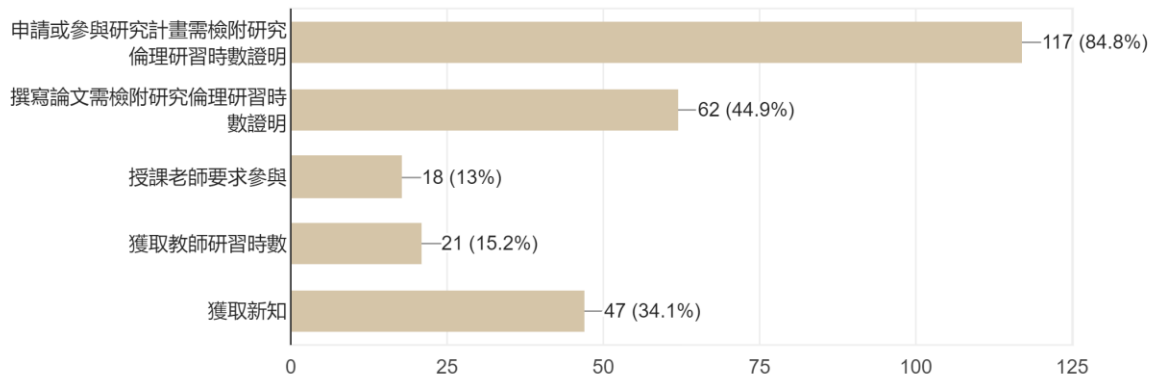


圖 3 此次參與研究倫理工作坊之目的

### (四) 再次參與本研究倫理工作坊之意願

由本次滿意度調查之回覆結果可知，約有高達 9 成以上(分數大於等於 7 分)的研習者願意再次參與本研究倫理工作坊，意願非常高者約有 6 成 5(分數大於等於 9 分)。以平均分數來看，再次參與本研究倫理工作坊意願分數有 8.8 分。

您再次參加本研究倫理工作坊的意願：

138 則回應

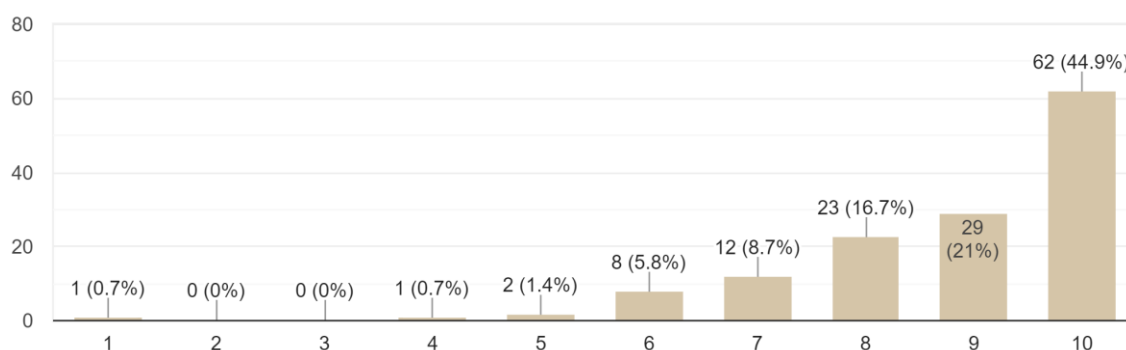


圖 4 再次參加本研究倫理工作坊意願統計

### (五)對於主辦單位的建議

本次滿意度調查對於主辦單位之建議，大致整理出以下三個面向，作為後續活動改善之依據。

面向	建議內容
線上同步授課方式	Teams 線上研習方式很好，之後可以都採用線上方式。 線上學習的方式效果比實體好很多，吸收效果好，建議可以多多舉辦幾次這種教學模式。 線上的看得更清楚。
行政作業與設備	儘快做出防疫決策，不錯。 希望線上前置作業的問題可以快速排解。 設備和聲音中斷不少次。 音訊感覺可以加強一些。 是否考慮用 Forms 代替 Google 表單，省得切換平台。 希望線上的公告可以放在明顯的地方。 講義無法下載。
整體評價	很好，希望每學期多舉辦一兩次，謝謝您！ 期待繼續辦理。 舉辦的很好！辛苦老師們了！謝謝你們！ 謝謝主辦單位，大家辛苦了。 很棒、非常好！ 辛苦了，謝謝。

**(六)對於講師的建議**

本次滿意度調查對於講師之建議，大致整理出以下三個面向，並提供給講師參考。

面向	建議內容
講師授課技巧 與表達能力	講得很詳細。 講解很清晰，很好！ 講師演講內容豐富且精彩。 能針對重點適當說明，收穫很多。 希望可以有實際操作的教學、示範。 老師的表達可以再明確和流利一些。 希望講師有完整備課，而非照著 ppt 講。
課程教材/ 投影片	講義的編排可否完整一點不要太多的字。 可以再慢一點，有些測驗的部分沒有講解到。 更多亞大老師案例分享。
整體評價	非常棒，每次聽的過程都很有不同感受。 很棒很好！非常好！ 謝謝講師，您們辛苦了。 謝謝黃老師~