亞洲大學 ASIA UNIVERSITY
校務研究發展中心 電子報
Institutional Research and Development Center Newsletter
數據 × 洞見 × 行動 · 共創更好的亞洲大學
2026 年 6 月刊

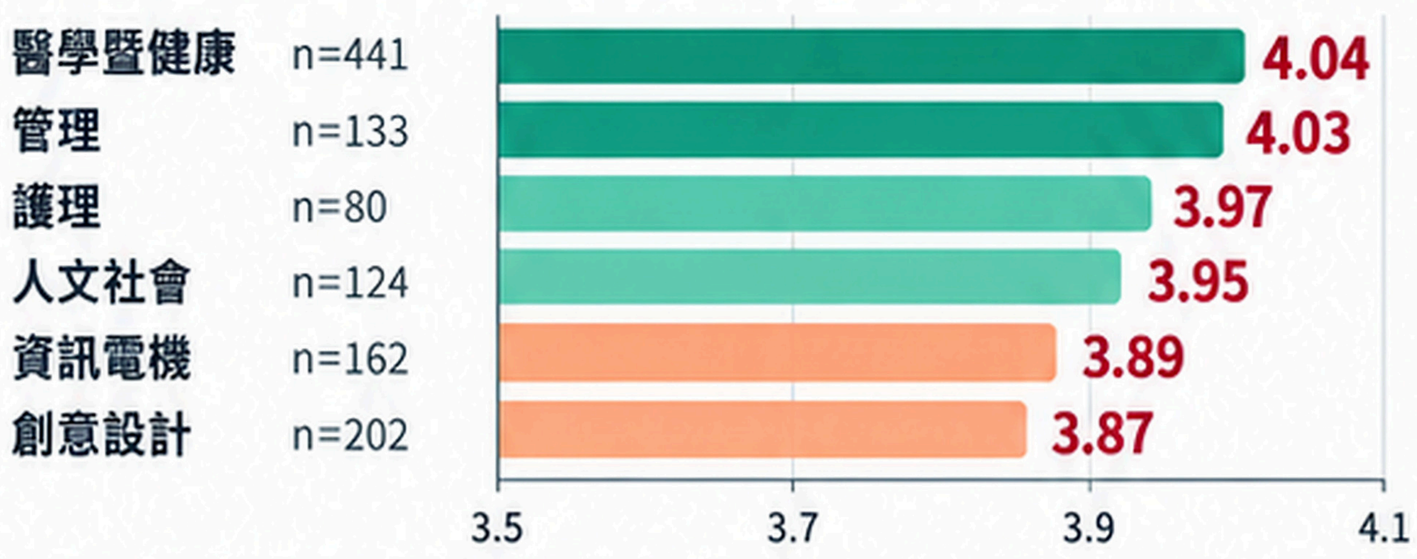
不同起點、不同學院，發展一樣嗎？

111學年度入學生追蹤分析｜2022 大一上 UCAN 前測 × 2025 大三下 UCAN 後測

配對樣本	低起點組平均增值	各學院後測	各學院培力
1,142 名	+0.48 分 前測最低四分位	p < .001 六學院整體檢定	p = .144 未達統計顯著

1 學院比較：大三後測平均數逐院呈現

六學院大三 UCAN 八項共通職能平均（1–5分）



圖表由 3.5 分起呈現，便於比較各學院小幅差異。

重點發現

1. **各學院後測有顯著差異，**六學院整體檢定達顯著（p < .001）。
2. **醫學暨健康與管理學院的後測平均相對較高。**
3. 後測高低不宜**直接解讀為學院培力成效高低，**仍需綜合招生來源、學生背景與課程結構等因素。

後測排名 ≠ 學院增值排名

2 學院增值：後測比前測提高多少？

六學院 UCAN 平均增值（後測－前測）



學院間增值差異 $F(5,1136) = 1.65$，$p = .144$。

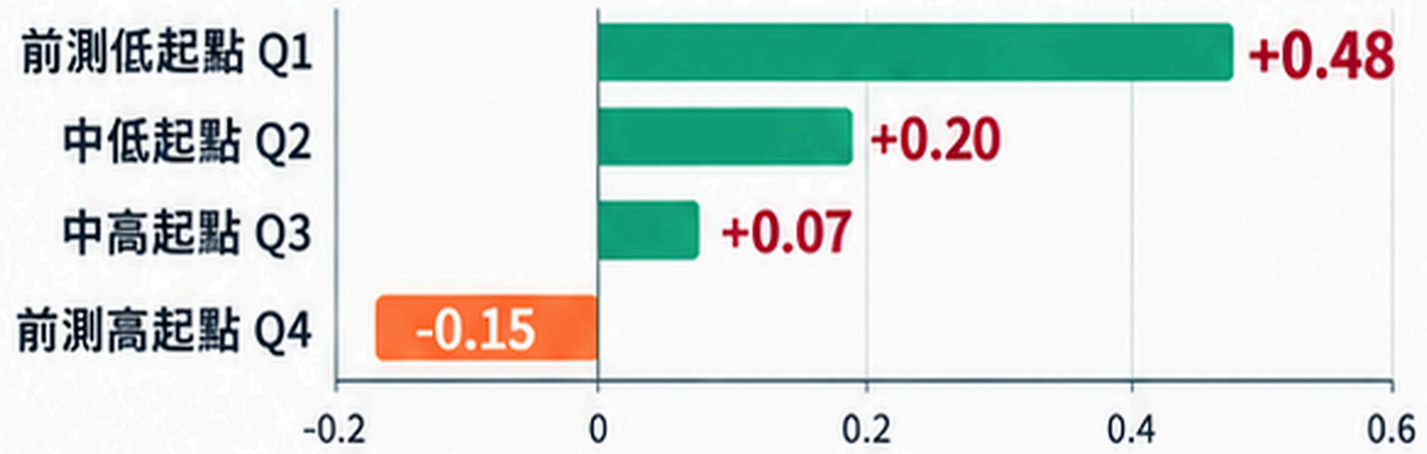
重點發現

1. 所有學院平均增值皆為正，增值介於 +0.08 至 +0.19 分。
2. **各學院平均增值未達顯著差異**（p = .144）。
3. 學院間的平均增值差異**未達統計顯著，**因此不宜據此判定特定學院培力成效優勢。

增值高低 ≠ 已證實因果貢獻

3 起點差異：低起點學生進步較多

前測起點四分位組｜平均增值（大三–大一）



依八項 UCAN 平均分數分四組；正值表示後測較前測高。

重點發現

1. **低起點組增值最多，**Q1 平均增加 0.48 分；Q4 平均下降 0.15分。
2. **前測高起點學生增值較弱，**顯示需要校方進一步關懷與了解，以釐清其學習需求與發展狀況。
3. **中低與中高起點組亦有成長，**顯示多數學生在大學兩年仍有進步空間。

起點不同 → 發展策略也應不同

校務行動建議

1. **校務管理**
   持續追蹤不同起點學生的發展軌跡，建立早期預警與支持機制。
2. **學院教學**
   針對前測高起點學生，進一步了解其學習需求，優化課程與學習資源。
3. **學生支持**
   提供多元學習機會與個別化輔導，兼顧不同起點學生的發展需求。

註：UCAN 各指標為 1–5 分自評平均；本分析以 1,142 名配對樣本為基礎；學院資料已依修正版原始資料重算。